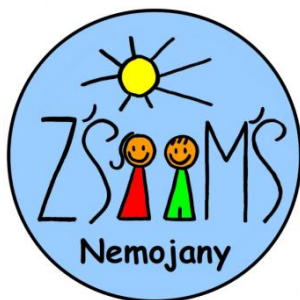


PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

PŘÍLOHA ŠKOLNÍHO ŘÁDU



Vypracovala: Mgr. Romana Bártová

Nemojany 24. 8. 2018, 1. 9. 2020, 1. 9. 2022, 1. 9. 2023, 1. 9. 2024

Klasifikační řád je zpracován v souladu se zněním zákona č.561/2004 Sb. (školský zákon) a dále v souladu s vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech povinné školní docházky. Klasifikační řád je součástí Školního řádu Základní školy a Mateřské školy Nemojany.

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků prezenčního a distančního vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

→Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a jejich zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání.

→Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být vždy jednoznačné, věcné, srozumitelné a srovnatelné s předem stanovenými kritérii.

→Při hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka uplatňují učitelé individuální přístup k žákům, pedagogický takt a optimismus, přihlížejí k věkovým zvláštnostem žáků a jejich celkovému přístupu k vyučování.

→Pedagogové systematicky uplatňují formativní hodnocení, které slouží k rozvoji dovedností žáků a zlepšení jejich vzdělávacích výsledků. Učitelé využívají průběžnou zpětnou vazbu, která žákům pomáhá identifikovat silné a slabé stránky jejich učení.

→Hodnocení je zpětnou vazbou pro žáka a musí mít motivační charakter.



2. Pravidla pro sebehodnocení žáků

- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
- Učitelé vytvářejí vhodné podmínky a příležitosti, aby se žáci naučili objektivně hodnotit sebe a svou práci.
- Způsob sebehodnocení je přiměřený věku žáků. Žák se snaží vyjádřit – co se mu daří, co mu ještě nejde, co musí vylepšit, jaké má rezervy a jak bude pokračovat dál.
- Chyba je přirozená součást procesu učení a je důležitým prostředkem učení.
- Sebehodnocení žáků je podporováno formativními nástroji, jako jsou cílené otázky, které vedou žáky k hlubšímu zamyšlení nad svými výsledky a způsobem práce. Učitelé využívají sebehodnocení k tomu, aby žáci lépe pochopili své vzdělávací cíle a pokroky.

3. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

- Všichni učitelé shromažďují průběžně po dobu celého pololetí podklady pro hodnocení prospěchu a chování žáků různými metodami (např. různými druhy zkoušek - písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové; kontrolními písemnými pracemi, soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování).
- O termínu písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, informuje učitel žáky nejpozději týden před jejím konáním. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy, a to rovněž nejpozději týden před plánovanou zkouškou. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu písemnou zkoušku uvedeného rozsahu. Termíny písemných zkoušek kratších než 25 minut učitel žákům sdělovat nemusí.
- Učitel zkouší jen probrané a procvičené učivo, a to v rozsahu učebních osnov.
- Učitel zohlední klasifikaci žáka po předchozí omluvené absenci žáka.

4. Hodnocení prospěchu

- Žáci jsou hodnoceni klasifikačním stupněm ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- Pro stanovení klasifikačního stupně se předměty dělí do tří skupin - předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného zaměření.
- Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

4. 1. Charakteristika klasifikačních stupňů v předmětech s převahou teoretického zaměření

→ stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá příslušné učivo dané osnovami a dobře mu rozumí. Získané znalosti uvědoměle a tvořivě využívá při samostatném řešení úkolů. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Pokud se dopouští chyb, tak pouze ojedinělých a nepodstatných. Dovede argumentovat ve prospěch svých sdělení. Výsledky jeho činností jsou kvalitní.

→ stupeň 2 (chvalitebný)

Žák v podstatě ovládá příslušné učivo dané osnovami, ale v obtížnějších otázkách potřebuje pomoc učitele. Jeho ústní a písemný projev obsahuje menší nepřesnosti a chyby. Získané vědomosti a dovednosti s malou pomocí učitele aplikuje při řešení úloh a problémů. Kvalita výsledků jeho činností je bez podstatných nedostatků.

→ stupeň 3 (dobrý)

Žák ovládá podstatnou část příslušného učiva daného osnovami, jeho vědomosti jsou však neúplné a nepřesné. V jeho ústním a písemném projevu se vyskytují chyby. Při ústním zkoušení potřebuje vedení učitele a kladení pomocných otázek. Nevyjadřuje se přesně. K praktické aplikaci získaných vědomostí a dovedností potřebuje pomoc učitele. Požadované činnosti nevykonává přesně podle zadání učitele a v požadované kvalitě.

→ stupeň 4 (dostatečný)

Žák ovládá pouze malou část příslušného učiva daného osnovami. Jeho vědomosti jsou převážně formální, nedokáže je spojit do souvislostí a samostatně aplikovat. I při řešení jednoduchých úkolů potřebuje pomoc učitele. V jeho ústním a písemném projevu jsou značné nedostatky. Závažné chyby dovede



i s pomocí učitele jen obtížně opravit. Samostatné studium mu činí velké potíže. Kvalita výsledků jeho činností je nízká.

→stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neovládá učivo dané osnovami. Dopouští se závažných chyb. I na pomocné otázky vyučujícího odpovídá zpravidla nesprávně. Chyby a nedostatky v plnění úkolů se mu ani s pomocí učitele nedaří odstranit. Nedovede samostatně studovat. Kvalita výsledků jeho činností je nedostatečná. Jeho celkové vědomosti, dovednosti a návyky nejsou na takové úrovni, aby mohl pochopit a zvládnout další učivo.

4. 2. Charakteristika klasifikačních stupňů v předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní činnosti a informatika - práce na PC.

Při klasifikaci se hodnotí - vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce, využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech, aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech, kvalita výsledků činností, obsluha a údržba pomůcek.

→stupeň 1 (výborný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Správně obsluhuje a udržuje pomůcky. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

→stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

→stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

→stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

→stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele.

4. 3. Charakteristika klasifikačních stupňů v předmětech s převahou výchovného zaměření, ve kterých je třeba zohlednit individuální schopnosti každého žáka

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí především přístup žáka k činnostem, zájem o ně, stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, současně s kvalitou projevu s ohledem na individuální předpoklady žáka. V tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka také všeobecná tělesná zdatnost a výkonnost.

Žák, který má od lékaře doporučený úlevy v TV se hodnotí s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

→stupeň 1 (výborný)

Žák je ve všech činnostech aktivní, přistupuje k nim se zájmem. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí v individuálních i kolektivních činnostech. Jeho výsledky práce mají jen menší nedostatky, které se snaží odstraňovat.



→**stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák je v činnostech aktivní, ale méně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které rozvíjí v individuálních i kolektivních činnostech. Jeho výsledky práce mají drobné nedostatky, které se snaží odstraňovat jen s malou aktivitou a za pomoci učitele.

→**stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech velmi málo aktivní, tvořivý a samostatný. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb, které se nesnaží odstraňovat.

→**stupeň 4 (dostatečný)**

Žák je v činnostech pasivní, nespolupracuje s učitelem. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Projevuje velmi malý zájem a snahu. Jeho výsledky práce mají velké nedostatky, které se nesnaží odstraňovat.

→**stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák je v činnostech pasivní, narušuje svým přístupem spolupráci s učitelem a kolektivem. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je chybný a nemá estetickou hodnotu. Neprojevuje zájem o práci, případně zadané činnosti nevykonává.

Klasifikační stupeň určuje učitel, který vyučuje žáka v příslušném předmětu. Na začátku školního roku seznámí učitel žáky s obecnými požadavky na činnosti, které budou součástí hodnocení. Kritéria hodnocení musí být jasná a v souladu s pravidly pro hodnocení žáka. Bezprostředně po skončení ústního nebo praktického zkoušení sdělí učitel žákovi známku a odůvodnění jejího stupně. Znamku zapíše dle ustálených pravidel do žákovské knížky. Znamku z písemné zkoušky oznámí učitel žákům nejpozději do 7 dnů ode dne jejího konání. Opravené písemné práce předloží všem žákům, zhodnotí výsledky a seznámí žáky se správným řešením.

4. 4. Hodnocení v případě vysoké absence žáka

→Žáka nelze hodnotit na vysvědčení z daného předmětu, pokud vyučující nemá dostatek podkladů pro jeho hodnocení. V takovém případě, pokud nebude dohodou se zákonnými zástupci stanoveno jinak, žák vykoná z učiva zkoušku, jejíž přesný obsah stanoví vyučující daného předmětu.

→Zkouška proběhne před vydáním vysvědčení v termínu určeném ředitelem školy. Není-li ze závažných důvodů možné žáka v určeném termínu vyzkoušet, stanoví ředitel náhradní termín zkoušky. Žák může takto vykonávat zkoušku pouze z jednoho předmětu.

→Výsledná známka přezkoušení je zapsána vyučujícím do žákovské knížky. Tato známka nemusí být shodná s výsledným hodnocením na vysvědčení, jedná se pouze o hodnocení za období absence. O zkoušce se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy.

→V případě, že se žák na zkoušku nedostaví nebo jej nebude možno z jiného důvodu ve stanoveném termínu vyzkoušet, postupuje se dále podle bodu 13.

5. Formativní hodnocení

→Formativní hodnocení je proces, při kterém učitelé průběžně sledují a vyhodnocují práci žáků s cílem poskytnout okamžitou zpětnou vazbu, která podpoří jejich další rozvoj. Toto hodnocení zahrnuje různé metody, jako jsou slovní hodnocení, otevřené otázky, diskuze, průběžné testy a další aktivity zaměřené na monitorování pokroku žáků.

→Cílem formativního hodnocení je nejenom informovat žáka o jeho aktuální úrovni vědomostí a dovedností, ale také ho vést k vlastnímu zlepšení, motivaci a zodpovědnosti za své učení.

→Formativní hodnocení podporuje individuální přístup k žákům, přihlíží k jejich potřebám a vytváří podmínky pro efektivní učení.

6. Evidence klasifikace

→Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka tak, aby mohl doložit způsob získání známek a správnost celkového hodnocení.

→V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu období, za které má být žák hodnocen, odevzdá učitel svou evidenci hodnocení zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.



→Učitel je povinen uschovat důležité písemné a grafické práce, jejichž hodnocení se podílí na určení celkové klasifikace žáka, a to po dobu celého příslušného klasifikačního období a dalších následujících 5 dní po jeho skončení. V případě žáků s odloženým hodnocením nebo opravnými zkouškami až do 31. 10. následujícího školního roku. Na požádání tyto práce musí předložit vedení školy a zákonným zástupcům žáka.

→Pololetní písemné práce uchovává po dobu následujícího školního roku.

→V rámci formativního hodnocení lze použít místo klasifikace např. motivační razítka, obrázky či jiné druhy odměny/pochvaly.

7. Hodnocení chování

→Základním kritériem pro hodnocení chování žáka je dodržování pravidel chování daných školním řádem.

→Při hodnocení chování žáka učitelé přihlíží k jeho věku a rozumové a morální vyspělosti, využívají pozitivní motivaci (pochvaly, ocenění) i sankce (poznámky, napomenutí).

7. 1. Pochvaly a způsob jejich udělování

→pochvala do žákovské knížky

Může být žákovi udělena kterýmkoli pedagogem dle vlastního uvážení. Důvodem je zejména úspěšná účast v soutěžích, olympiádách, na akademii školy, dosahování výborných výsledků v předmětu, aktivita při vyučování a v domácí přípravě, plnění služeb a příkladné chování. Tyto pochvaly slouží třídnímu učiteli jako podnět pro případné udělení pochvaly na vysvědčení.

→pochvala na vysvědčení

Může být udělena ředitelem školy nebo třídním učitelem, a to za výrazný projev školní iniciativy, déletrvající úspěšnou práci, záslužný nebo statečný čin či mimořádný projev lidskosti. Na vysvědčení se také zapisují pochvaly udělované za umístění na soutěžích.

7. 2. Kázeňská opatření - důvody a způsoby jejich ukládání

→napomenutí třídního učitele

Je v kompetenci třídního učitele, který ho může udělit za opakované, méně závažné prohřešky v chování žáka nebo ojedinělý závažnější prohřešek. Méně závažným prohřeškem je např. nepřipravenost žáka na vyučování, nesplnění zadaného úkolu nebo nepozornost při vyučování. Závažnějším prohřeškem je např. vulgární mluva nebo neuposlechnutí pokynu učitele.

→důtka třídního učitele

Je v kompetenci třídního učitele a je udělována za opakované, méně závažné prohřešky v chování žáka po uložení napomenutí třídního učitele nebo závažný prohřešek proti pravidlům školního řádu. Závažným prohřeškem je např. podvod, nedbalostní jednání, neuposlechnutí pokynu učitele, které by mohlo vést k ohrožení bezpečnosti osob, slovní či fyzický útok vůči druhému žákovi.

→důtka ředitele školy

Je udělena ředitelem školy až po schválení pedagogickou radou. Důvodem k uložení důtky ředitele školy jsou pokračující přestupky žáka po uložení důtky třídního učitele nebo zvláště hrubý prohřešek proti školnímu řádu. Za zvláště hrubý prohřešek jsou např. opakovaný podvod, opakovaný slovní útok, či fyzický útok žáka vůči jinému žákovi, přestupky s rasistickým podtextem, neomluvená absence (nižšího rozsahu, vyšší je již důvodem k udělení 2. stupně z chování), ale také ojedinělé přestupky závažného charakteru.

7. 3. Hodnocení chování žáka na vysvědčení se provádí klasifikačním stupněm

→stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování stanovená školním řádem. Pokud se dopouští přestupků, tak pouze méně závažných a ojedinělých. Jestliže se dopustí závažnějších přestupků, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

→stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly školního řádu. Žák se opakovaně dopouští přestupků. Použitá kázeňská opatření nejsou v jeho případě účinná. Tento stupeň může být žákovi udělen rovněž za ojedinělý, ale závažný přestupek proti školnímu řádu. Jedná se zejména o hrubý slovní a fyzický útok žáka vůči jinému žákovi nebo vůči pracovníkovi školy, všechny projevy šikanování a rasismu, svévolné opuštění budovy školy



(příp. jiného místa, kde probíhá vyučování) bez vědomí učitele, zanedbávání povinné školní docházky, přinesení návykových látek (včetně alkoholických nápojů a cigaret) do školy, jejich držení, požívání a distribuci v areálu školy.

→**stupeň 3 (neuspokojivé)**

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly školního řádu. Opakovaně se dopouští přestupků zmiňovaných výše u stupně 2, příp. se dopouští jiných závažných přestupků, kterými vážně ohrožuje výchovu nebo bezpečnost a zdraví jiných osob, či záměrně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy.

8. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných

→Při hodnocení a klasifikaci postupují učitelé velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací (zejména informací z odborných vyšetření).

→Při získávání podkladů pro hodnocení klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má žák předpoklady podat lepší výkon.

→Žákům mimořádně nadaným je poskytováno dostatečné množství podnětů, žáci nejsou nuceni ke zbytečnému opakování základního učiva.

→Pedagogové upřednostňují formativní hodnocení.

9. Zásady pro používání slovního hodnocení včetně předem stanovených kritérií

→O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

→Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

→Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

→U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

→Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a označení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

→Ovládnutí učiva

1 –výborný -ovládá bezpečně

2 –chvalitebný -ovládá

3 –dobrý -v podstatě ovládá

4 –dostatečný -ovládá se značnými mezerami

5 –nedostatečný –neovládá

→Myšlení

1 –výborný -pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný

2 –chvalitebný -uvažuje celkem samostatně

3 –dobrý -menší samostatnost v myšlení

4 –dostatečný -nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou

5 –nedostatečný -odpovídá nesprávně i na návodné otázky

→Vyjadřování

1 –výborný -výstižné a poměrně přesné



2 –chvalitebný -celkem výstižné

3 –dobrý -myšlenky vyjadřuje ne dost přesně

4 –dostatečný -myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi

5 –nedostatečný -nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně

→Celková aplikace vědomostí

1 –výborný -užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou

2 –chvalitebný -dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb

3 –dobrý -řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby

4 –dostatečný -dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává

5 –nedostatečný -praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

→Aktivita, zájem o učení

1 –výborný -aktivní, učí se svědomitě a se zájmem

2 –chvalitebný -učí se svědomitě

3 –dobrý -k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

4 –dostatečný -malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty

5 –nedostatečný -pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

10. Pravidla hodnocení a klasifikace žáků s lehkým mentálním postižením

→Pedagogové vždy vychází z doporučení odborného pracoviště SPC, PPP.

→U žáků s lehkým mentálním postižením **nejsou** využívány jako podklad pro klasifikaci povinné písemné práce. Zadávaní prací a úkolů, při kterých je nutné samostatně získávat a zpracovávat informace, není možné vzhledem ke sníženému intelektu a kvalitě výchovného prostředí, kdy je často snížený přístup.

→U žáků s vadou řeči či poruchami chování nemusí ústní zkoušení z taktních důvodů probíhat před ostatními spolužáky, v zájmu zachování objektivitu probíhá za přítomnosti dalšího vyučujícího. Vzdělávací program pro žáky s lehkým mentálním postižením předpokládá jiný přístup k hodnocení a klasifikaci žáků. Úplné zvládnutí klíčových kompetencí a témat není vzhledem k stupni postižení žáků předvídatelné.

10. 1. Kritéria pro klasifikaci

→**stupeň 1 (výborný)**

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů správně nebo s menšími chybami. Ústní a písemný projev je zpravidla správný a výstižný. Žák je schopen samostatně pracovat po předběžném návodu učitele.

→**stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami. Ústní a písemný projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Žák je schopen pracovat s menšími obtížemi po předběžném návodu učitele.

→**stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je málo rozvinutý. Žák je schopen plnit úkoly pod dohledem učitele.

→**stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků četné a závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je nerozvinutý. Žák je schopen pracovat pouze pod trvalým vedením učitele.

→**stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si předepsané učivo neosvojil. Jeho ústní a písemný projev je nevyhovující. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele.

11. Způsoby informování zákonných zástupců žáků

→Údaje o hodnocení prospěchu a chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům, a to průběžně prostřednictvím žákovské knížky v Bakalářích, hodnocením v sešitech žáka, na třídních schůzkách a při



individuálních konzultacích, pokud o ně zákonní zástupci požádají. Třídní schůzky a konzultace mohou probíhat i bez osobní přítomnosti – online, telefonicky.

→V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje vyučující daného předmětu zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem.

→Neprodleně po udělení výchovného opatření oznámí toto třídní učitel zákonným zástupcům žáka prostřednictvím zápisu do Bakalářů. Třídní učitel nejpozději do týdne od zapsání výchovného opatření ověří přijetí informace zákonnými zástupci.

→Neprodleně po udělení důtky třídního učitele nebo ředitelské důtky oznámí toto ředitel zákonným zástupcům prostřednictvím zápisu v Bakalářích.

→Pochvala ředitele školy může být udělena na vysvědčení nebo do Bakalářů.

12. Vysvědčení

→Vysvědčení se žákovi vydává na konci každého pololetí. Za 1. pololetí lze místo vysvědčení žákovi vydat výpis z vysvědčení. Při určování stupně prospěchu na vysvědčení se hodnotí učební výsledky a kvalita práce za celé hodnocené období.

12. 1. Hodnocení prospěchu žáka se provádí klasifikačním stupněm

stupeň 1 (výborný), stupeň 2 (chvalitebný), stupeň 3 (dobrý), stupeň 4 (dostatečný), stupeň 5 (nedostatečný)

→Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

→Při hodnocení žáka se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

12. 2. Hodnocení chování žáka na vysvědčení se provádí klasifikačním stupněm

→stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování stanovená školním řádem. Pokud se dopouští přestupků, tak pouze méně závažných a ojedinělých. Jestliže se dopustí závažnějších přestupků, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

→stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly školního řádu. Žák se opakovaně dopouští přestupků. Použitá kázeňská opatření nejsou v jeho případě účinná. Tento stupeň může být žákovi udělen rovněž za ojedinělý, ale závažný přestupek proti školnímu řádu. Jedná se zejména o hrubý slovní a fyzický útok žáka vůči jinému žákovi nebo vůči pracovníkovi školy, všechny projevy šikanování a rasismu, svévolné opuštění budovy školy (příp. jiného místa, kde probíhá vyučování) bez vědomí učitele, zanedbávání povinné školní docházky, přinesení návykových látek (včetně alkoholických nápojů a cigaret) do školy, jejich držení, požívání a distribuci v areálu školy.

→stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly školního řádu. Opakovaně se dopouští přestupků zmiňovaných výše u stupně 2, příp. se dopouští jiných závažných přestupků, kterými vážně ohrožuje výchovu nebo bezpečnost a zdraví jiných osob, či záměrně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy.

Při hodnocení chování žáka na vysvědčení se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

12. 3. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni

→prospěl (a) s vyznamenáním

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu horším než 2, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré

→prospěl (a)

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5



→**neprospěl (a)**

je-li v některém z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5

→**nehodnocen (a)**

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

13. Postoupení do vyššího ročníku

→Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník.

→Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.

14. Hodnocení v náhradním termínu

→Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, je žák za první pololetí nehodnocen.

→Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

14. 1. Opravné zkoušky

→Žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

→Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

→Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.

14. 2. Komisionální přezkoušení žáka

→Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka. ČŠI poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

→V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení vzdělávání žáka. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní. Nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. ČŠI poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

→Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

→Žák může v jednom dni skládat pouze jednu komisionální zkoušku.

→Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy. V případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.



Komise je tříčlenná.

→*Předseda*, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy.

→*Zkoušející učitel*, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu.

→*Přísedící*, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

→Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním a vyjádří ho stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

→Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

Tento klasifikační řád vstupuje v platnost s účinností od 01. 09. 2018.

Aktualizováno 1. 9. 2020

Aktualizováno 1. 9. 2022

Aktualizováno 28. 8. 2023

Aktualizováno 26. 8. 2024

Mgr. Romana Bártová, ředitelka školy

